



AZIENDA SPECIALE CONSORTILE PER I SERVIZI ALLA PERSONA

<https://www.pdzbest.it>



**VERBALE DI GARA N. 3
VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE**

Tipologia: appalto di servizi sociali, artt. 3, comma 1, lett. ss) e 142 del d.lgs. n. 50 del 2016

Procedura: aperta, articoli 3, comma 1, lettera sss), e 60, del d.lgs. n. 50 del 2016

Criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 3, del d.lgs. n. 50 del 2016

**SISTEMA INTEGRATO DI SERVIZI A SOSTEGNO DELLE FAMIGLIE CON MINORI
MEDIANTE INTERVENTI EDUCATIVI E MULTIDISCIPLINARI
CIG 91730597C0**

Il giorno due del mese di maggio dell'anno duemilaventidue (02/05/22) alle ore 17:00 circa, il sottoscritto dott. Angelo Linetti, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (d'ora in poi RUP), alla presenza della commissione giudicatrice e con il supporto da remoto della società Trasp.a.re, incaricata dei servizi di committenza ausiliaria, dà atto che le operazioni di gara avverranno in seduta riservata, per le motivazioni precisamente indicate nel disciplinare di gara, e dà inizio alle operazioni stesse.

Richiamati integralmente:

- il verbale di gara n. 1, con il quale il RUP ha valutato la documentazione amministrativa prodotta dai seguenti offerenti, ammettendoli formalmente al prosieguo della procedura di gara di cui in oggetto:

N° PROT. INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1650648432507	Elefanti Volanti SCS Onlus 03180410981	RTI Cooperativa Elefanti Volanti e Cooperativa Tempo Libero	venerdì 22 aprile 2022 19.27.12 CEST
1650706077134	LA VELA SCS Onlus 01975600170	Forma singola	sabato 23 aprile 2022 11.27.57 CEST

- il n. 2, con il quale sulla base dei criteri e sub-criteri, e dei relativi pesi e sub-pesi, previsti dal disciplinare di gara, la commissione giudicatrice ha attribuito i seguenti punteggi:

Offerente	Punteggio
1) Elefanti Volanti	70,47/80
2) La Vela	78,59/80

Il Rup procede quindi mediante la piattaforma telematica all'apertura delle buste relative alle offerte economiche, e prende atto della presenza dei documenti richiesti dalla disciplina di gara, della loro correttezza formale, e della corretta apposizione delle firme digitali.

Sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

Offerente	Prezzo offerto	Punteggio
1) Elefanti Volanti	€ 1.041.066,60	20/20
2) La Vela	€ 1.041.025,63	20/20

Si riportano i punteggi aggregati e la conseguente graduatoria di merito:

Graduatoria	Operatore economico	Punteggio		
		Tecnico	Economico	Totale
1	La Vela	78,59/80	20/20	98,59/100
2	Elefanti Volanti	70,47/80	20/20	90,47/100

Il RUP dà atto che non vi sono i presupposti di fatto e di diritto per attivare il sub-procedimento di verifica di anomalia dell'offerta:

- in primo luogo si rammenta che la disciplina di gara non prevedeva un autovincolo all'art. 97 del Codice;
- in secondo luogo, ed in ogni caso, la medesima disposizione prevede che il calcolo previsto al primo periodo del comma 3 sia effettuato esclusivamente ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre, situazione che nella specie non ricorre, essendovi solo due offerenti ammessi;
- in terzo luogo non sono stati rilevati elementi specifici tali da poterla ritenere sospetta di anomalia, e ciò soprattutto in ragione del fatto che il ribasso offerto **i)** non ha il carattere della rilevanza (inferiore all'1%); **ii)** è sostanzialmente identico a quello offerto dall'altro operatore in gara (differenza di soli 13,66 euro annui); **iii)** si attesta in un *range* inferiore rispetto alle previsioni della stazione appaltante.

Il RUP ritiene altresì congrui (o, per meglio dire, sovrastimati) i seguenti costi della manodopera indicati dall'offerente ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 95, comma 10 del Codice. Questi ultimi, oltre ad essere superiori rispetto a quelli stimati dalla stazione appaltante in fase di redazione degli atti di gara ex art. 23 del Codice, sono perfettamente identici a quelli indicati nelle pertinenti tabelle ministeriali:

Figura professionale	CCNL applicato	Livello inquadramento	Costo medio orario	Ore stimate triennio	Costo totale triennio
Educatore	Coop Sociale	D2	€ 22,54	36.597	€ 824.896,38
Psicologo	Coop Sociale	E2	€ 27,08	1.560	€ 42.244,80
Mediatore	Coop Sociale	D1	€ 21,33	1.950	€ 41.593,50
Etnoclinico	Coop Sociale	D2	€ 22,54	975	€ 21.976,50
Personale Spazio adolescenti	Coop Sociale	D2	€ 22,54	1.759	€ 39.647,86
**TOTALE COSTO MANODOPERA					€ 970.359,04

Giova tuttavia evidenziare i seguenti due errori *ictu oculi* evincibili dai costi prospettati:

- amplissima sovrastima dei costi orari indicati, conseguente alla pedissequa (ma ultronea) applicazione delle tabelle ministeriali;
- omissione dei costi relativi al coordinatore del servizio, espressamente previsto dal capitolato.

Quanto al profilo **sub a)**, è possibile evidenziare le seguenti sovrastime:

a1) sull'indennità di turno

L'appalto in parola non prevede servizi che presuppongano la turnazione del personale, sicché non è corretto computare la correlativa voce in via generalizzata prevista dalle tabelle ministeriali. Ne deriva una sovrastima dell'11,70% sui costi del personale esposti, corrispondente a maggiori (ma inesistenti) costi per **€ 113.532,01** nel triennio.

a2) sulle "altre indennità"

L'appalto in parola non prevede servizi che presuppongano una o più delle indennità previste dal CCNL di riferimento (artt. 47, 54, 56, 57, 58, 78, 81), sicché non è corretto computare la correlativa voce in via generalizzata prevista dalle tabelle ministeriali. Ne deriva una sovrastima del 2,18% sui costi del personale esposti, corrispondente a maggiori (ma inesistenti) costi per **€ 21.153,83** nel triennio.

a3) sugli scatti di anzianità

L'offerente ha computato i propri costi orari sulla base di quelli previsti dalle tabelle ministeriali, che come noto prevedono in via generalizzata n. 3 scatti. Tuttavia, come evincibile dall'elenco personale allegato alla *lex specialis* di gara, il personale ha un'anzianità media di 1,39 scatti, valore computabile per le prime due annualità (gli scatti maturano giustappunto ogni biennio); per l'ultima annualità si dovranno computare quindi 2,39 scatti medi. Ne deriva una sovrastima del 2,03% sui costi del personale esposti per il primo biennio; dello 0,74% per l'ultimo anno; corrispondenti a maggiori (ma inesistenti) costi per **€ 15.525,74** nel triennio.

a4) sui costi per la sicurezza

Le tabelle ministeriali prevedono un costo di 200 € per ogni figura professionale impiegata, quantunque detta voce non sia pertinente al costo della manodopera, e quantunque essa trovi (ed abbia trovato) spazio in distinta voce componente l'offerta, pur essa indicata ai sensi dell'art. 95 del Codice. Ne deriva una sovrastima dello 0,64% sui costi del personale esposti, corrispondenti a maggiori (ma inesistenti) costi per **€ 6.210,30** nel triennio.

a5) sui costi per le sostituzioni

Si dà in primo luogo atto che l'offerente ha diligentemente computato i propri costi orari sulla base del divisore previsto dalle tabelle ministeriali (ore mediamente lavorate), senza operare alcuna riduzione. Orbene, come è noto, i costi delle tabelle ministeriali sono ampiamente sovrastimati (anche) in punto di ore mediamente non lavorate, fatto che, come parimenti noto, comporta un sensibile incremento dei costi orari. Il riferimento guarda in particolare, ma non in via esclusiva, alle assenze per malattia (120 ore) le quali, sebbene imputate integralmente al costo orario, sono in gran parte a carico degli istituti previdenziali (salvo il cd. periodo di carenza, ovvero i ratei in caso di maternità).

Ma vi è di più.

Nel presente appalto non è da ritenersi logica e corretta l'applicazione del divisore previsto in via generalizzata dalle tabelle ministeriali (ore mediamente lavorate), che come noto ingloba in sé la frazione di costo per remunerare il personale assente. Infatti, l'art. 47, c. 3 del capitolato prevede che l'appaltatore dovrà provvedere alla tempestiva sostituzione del personale, in modo da scongiurare l'interruzione dei servizi, **solo ed esclusivamente per i servizi connessi agli incontri protetti ed allo spazio adolescenti (corrispondenti solo al 10,69 % del monte ore contrattuale)**. Per gli ulteriori servizi, considerata l'importanza della continuità nel rapporto professionista/utente, la sostituzione è prevista per le sole assenze che si protraggano per un periodo superiore a 15 giorni.

Per tali ragioni il costo del personale relativo al restante 89,21%, se computato con il più proprio divisore relativo alle ore teoriche, non essendo in via ordinaria necessario allestire le sostituzioni, risulta sovrastimato del 21,66%%, ovvero per un importo complessivo pari ad **€ 187.501,37** nel triennio.

Il totale delle (oggettive) sovrastime rilevate è pari ad € 343.923,25 nel triennio.

* * *

Quanto al profilo **sub b)**, si dà atto che l'offerente non ha computato i costi per il coordinatore del servizio, inizialmente preveduto per 18 ore settimanali dal capitolato prestazionale, e dipoi incrementato a 22 ore settimanali nell'ambito dell'offerta tecnica. A detta omissione si correla una sottostima nel costo del personale esposto pari ad **€ 66.972,18** nel triennio.

* * *

Alla luce delle considerazioni suesposte è quindi ragionevole affermare che la sottostima rilevata, nonché eventuali ulteriori (non rilevate) sottostime nel costo della manodopera, ben potranno essere compensate con le sovrastime derivante dalla pedissequa (ma ultronea) applicazione dei parametri ministeriali.

Il rilevante importo della rilevata sovrastima, dipoi, al paio con i residui per le (invero trascurabili) spese generali (€ 60.000,00 circa, dati dalla differenza tra prezzo offerto e costi della manodopera e della sicurezza) è certamente idoneo a coprire i costi indiretti di commessa¹ (impieghi trasversali o promiscui su più contratti, occasionali, connessi alle miglorie, ecc.) e, nel complesso ed in sintesi, a garantire la sostenibilità e serietà dell'offerta senza che si rendano necessari ulteriori accertamenti.

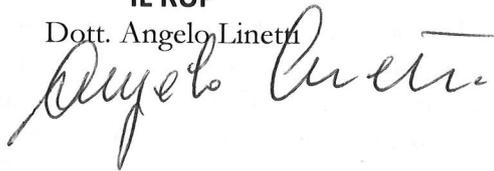
Pertanto, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 95 c. 10 e 97, c. 5, lettera d) del Codice, si ritiene che i costi per la manodopera indicati nell'offerta presentata dall'operatore economico primo graduato non siano inferiori ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, c. 16 del medesimo Codice, e che comunque non siano stati rilevati indizi tali da poter far ritenere l'offerta anormalmente bassa.

Viene dunque formulata, ai sensi dell'art. 33, primo comma, del d. lgs. 50/2016, proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico La Vela Società Cooperativa Sociale Onlus, con sede in Brescia alla via Oberdan 1/a, partita IVA 01975600170.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 18.00 circa.

IL RUP

Dott. Angelo Linetti



¹ Le miglorie previste nell'offerta tecnica in punto di figure professionali aggiuntive sono stimate in circa 30.000,00 euro nel triennio.